***[Relatório de Avaliação de Candidatura para a Contratação de Serviços de Consultoria – modelo padrão –***

Notas neste documento

***0. INTRODUÇÃO***

Este modelo foi preparado pelo KfW para apoiar as Entidades Executoras do Projeto (EEP) e os Agentes de Licitação ao preparar Relatórios de Avaliação Financeira durante a implementação do Projeto.Este modelo é aplicável à seleção de Serviços de Consultoria.A estrutura e o conteúdo do modelo de avaliação foram preparados de forma a conter todas as informações relevantes relacionadas à ordem cronológica, bem como ao estabelecimento dos resultados da avaliação.Os Agentes de Licitação contratados sob um Contrato de Mandato entre a EEP e o KfW devem usar este modelo.As EEPs também são incentivadas a usar este modelo em diferentes configurações.

Para a seleção de Consultores, o KfW fornece Documentos Padrão de Licitação (DPL).Os termos usados a seguir são baseados nesses documentos padrão.Neste contexto, os termos Consultor e Engenheiro podem ser usados de forma intercambiável, o mesmo se aplica aos termos EEP e Empregador.

Este modelo deve ser adaptado de acordo com as respectivas condições do projeto, seções de parágrafos ou tarefas desnecessárias podem ser excluídas, dependendo do contexto específico da tarefa, levando em consideração os requisitos descritos nos DPLs do KfW.Deve-se ter o cuidado de colocar as assinaturas do comitê de avaliação na mesma página do resultado da avaliação.

Os textos em itálico entre colchetes, como mostrado neste capítulo completo, são notas para a EEP/ Agente de Licitação com orientações para a preparação do Relatório de Avaliação.Estas notas devem ser excluídas do documento final do Relatório de Avaliação.
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#### Geral

*[Inserir texto/caixas de seleção/excluir se não for relevante/adicionar explicações ou comentários se necessário]*

Breve descrição do projeto: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Procedimento de licitação aplicado:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Licitação Pública Internacional (LPI) |  |  Licitação Pública Nacional (LPN) |  |
| Licitação Competitiva Limitada (LL) |  |  |  |
| Seleção em Etapa Única |  |  Seleção em Duas Etapas |  |
| Apresentação de um envelope |  |  Apresentação de dois envelopes |  |

"Diretrizes subjacentes para Contratação de Serviços de Consultoria, Obras, Instalações, Bens e Serviços Técnicos no Âmbito da Cooperação Financeira com Países Parceiros" para o procedimento de seleção usado na versão: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datas de aprovação/não objeção para ... | Aprovação EEP | Não Objeção do KfW. |
| - Documento de PQ e aviso de publicação (Anexos 1A/1B) |  |  |
| - Matriz de Avaliação Detalhada (Anexos 2A/2B) |  |  |

Em caso de contrato de mandato, substituir a tabela acima pela tabela abaixo

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datas de aprovação sob o contrato de mandato para ...  |  | Aprovação do KfW |
| - Documento de PQ e aviso de publicação (Anexos 1A/1B) |  |  |
| - Matriz de Avaliação Detalhada (Anexos 2A/2B) |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data de publicação em |  GTAI (Anexo 3A) |  |
| Data de publicação em | *[preencher em caso de publicação adicional]* (Anexo 3A) |  |
| Prazo de apresentação conforme publicação |  |
| Número de Candidatos em potencial solicitando documento de PQ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Se relevante, preencher a tabela abaixo*  | publicado em ... | nº de dias | data de apresentação prorrogada  |
| Prorrogação do prazo de apresentação (Anexo 3B) |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Se relevante, preencher a tabela abaixo | data … | local/endereço |
| Reunião de informações (detalhes no Anexo 4) |  |  |

*Se relevante, fornecer dados para pedidos de esclarecimento e/ou adendos*

|  |  |
| --- | --- |
| Número de pedidos de esclarecimento recebidos e respondidos (Anexo 5) |  |
| Número de adendos ao documento de pré-qualificação (detalhes no Anexo 6) |  |
| Número de Candidaturas recebidas (detalhes no Anexo 7) |  |
| Número de Candidaturas carregadas na plataforma (detalhes no Anexo 7) |  |

**Tabela 1 – Lista de Candidaturas Apresentadas**

| N.º | **Nome do Candidato** | Nome da empresa líder | Nome(s) do(s) parceiro(s) JV | Nome do(s) subconsultor(es)\* | Data e hora de apresentação | Conformidade com requisitos do pacote | Aprovado/ReprovadoAprovação, caso a apresentação tenha sido realizada antes da data de apresentação (inicial ou prorrogada, ver a página anterior) e esteja em conformidade com os requisitos de selagem e identifição. |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | [inserir nome da empresa ou, no caso de joint venture, inserir nome da JV] | [no caso de JV, inserir o nome da empresa líder] | [no caso de JV, inserir o(s) nome(s) do(s) parceiro(s) JV] | [inserir nome(s) do(s) subconsultor(es)] | [inserir data e hora de apresentação] | [inserir "sim" ou "não"] | [inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se Reprovado, inserir motivo] |
| 2 | [inserir nome da empresa ou, no caso de joint venture, inserir nome da JV] | [no caso de JV, inserir o nome da empresa líder] | [no caso de JV, inserir o(s) nome(s) do(s) parceiro(s) JV] | [inserir nome(s) do(s) subconsultor(es)] | [inserir data e hora de apresentação] | [inserir "sim" ou "não"] | [inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se Reprovado, inserir motivo] |
| *Etc.* |  |  |  |  |  |  |  |

*\* somente se o Candidato solicitar que o(s) subconsultor(es) seja(m) considerado(s) para qualificação*

#### Critérios para avaliação

De acordo com 4.2.4 b) das Disposições Gerais (DG) das Pré-qualificações padrão, a pontuação mínima para qualificação é de 70 de 100 pontos, enquanto que, de acordo com as DG 4.2.5, o número de Candidatos pré-qualificados convidados a apresentar uma Proposta é limitado aos primeiros *[inserir número]* Candidatos que atingirem ou ultrapassarem a pontuação mínima.

A avaliação das Candidaturas está limitada estritamente ao conteúdo e aos assuntos dos documentos apresentados. As duas tabelas a seguir foram publicadas no documento de PQ e fornecem a base para a avaliação de i) a capacidade de resposta (tabela 2) e ii) a qualificação dos Candidatos (tabela 3).

[no caso de modificações nos critérios de avaliação publicados como resultado de esclarecimentos e/ou adendos, explicar as modificações introduzidas]

**Tabela 2 – Modelo de Avaliação de Capacidade de Resposta**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tipo de documento necessário de acordo com a DG 2.2.1 *[Excluir qualquer um dos requisitos a seguir em caso de desvios em relação aos requisitos padrão de PQ]* | Exigido (sim/não) | Aprovado/Reprovado(sim/não) |
| 1. Carta de candidatura
 | sim | não |
| 1. Procuração
 | sim, se aplicável | sim, se aplicável |
| 1. Apresentação do Candidato
 | sim | não |
| 1. Declaração de Compromisso
 | sim | sim |
| 1. Declaração sobre Conflito de Interesses e Apresentação de uma proposta
 | sim | sim |
| 1. Acordo ou Declaração de Associação JV
 | sim, se aplicável | sim, se aplicável |
| 1. Conformidade com os requisitos financeiros mínimos, de acordo com a tabela abaixo
 | sim | sim |
| Critério | Requisito | Entidade única | Joint venture | Requisitos de apresentação |
| Todas as partes combinadas | Cada parte | Uma parte |
| Volume de negócios anual | Volume de negócios mínimo *[inserir valor]* EUR nos últimos 3 anos | Deve atender ao requisito | Deve atender ao requisito | *[inserir requisito, se houver]* | *[inserir requisito, se houver]* | DG 2.2.1 d) v / Anexo 4 |
| Índice atual | Índice atual mínimo *[inserir número]* | Deve atender ao requisito |  | Deve atender ao requisito |  | DG 2.2.1 d) v / Anexo 4 |
| 1. 2.1.1(d)(VI) *[inserir número de] Referências do* Projeto nos últimos *[inserir número de]* anos (começando não antes de *[inserir ano]*).
 | sim | não |
| 1. Lista de conhecimentos e capacidade de recursos humanos disponíveis
 | sim | não |
| 1. 2.1.1(e) Documentos Adicionais: *[inserir lista de documentos, se necessário:]*
 | sim | *[inserir* "sim" ou "não" *conforme o caso]* |

A avaliação da capacidade de resposta com foco nos itens a) até g) e j) da tabela acima, dentre os quais os critérios b), d) até g) e j) foram avaliados com base em aprovação/reprovação.

Candidaturas substancialmente válidas, de acordo com a tabela acima, foram avaliadas subsequentemente de acordo com a abordagem qualitativa conforme a DG 4.2.3. e os seguintes critérios e sistema de pontuação.

**Tabela 3 – Modelo de Avaliação de Qualificação**

|  |  |
| --- | --- |
| **Critérios de qualificação** | Pontuação |
| **1.**  **Experiência do candidato** | *[inserir pontuação conforme PQ]* |
| * 1. Experiência na implementação de projetos semelhantes

*[inserir critérios conforme PQ]*Este subcritério é avaliado com base nas referências do projeto apresentadas de acordo com a DG 2.2.1(d) (VI).  | [inserir pontuação conforme PQ] |
| * 1. Experiência com condições de trabalho em países em desenvolvimento e / ou em transição.

Este subcritério é avaliado com base nas referências do projeto apresentadas de acordo com a DG 2.2.1(d) (VI). | [inserir pontuação conforme PQ] |
| * 1. Experiência com as condições de trabalho em *[inserir região ou lista de países conforme PQ].*

Este subcritério é avaliado com base nas referências do projeto apresentadas de acordo com a DG 2.2.1(d) (VI). | [inserir pontuação conforme PQ] |
| **2.**  **Capacidades do** candidato | [inserir pontuação conforme PQ] |
| 2.1 Avaliação qualitativa dos conhecimentos do candidatoA qualidade do conhecimentos adequados aos perfis da equipe do projeto descritos na DG 1.6 da PQ, à qual o candidato tem acesso. Este subcritério é avaliado com base na lista apresentada de acordo com a DG 2.2.1(d) (VII).  | [inserir pontuação conforme PQ] |
| 2.2 Avaliação quantitativa da capacidade de recursos humanos do candidatoA extensão na qual o Candidato tem acesso ao pessoal apropriado para as tarefas descritas na DG 1.6 da PQ. Este subcritério é avaliado com base na Lista apresentada de acordo com a DG 2.2.1(d) (VII).  | [inserir pontuação conforme PQ] |
| **3.**  **A Candidatura é concisa e relacionada ao projeto**? | [inserir pontuação conforme PQ] |
| **Pontuação total** | **100** |

*[caso esclarecimentos individuais tenham sido realizados com os Candidatos durante a avaliação, inserir* "Durante a avaliação, foram necessários esclarecimentos individuais com os seguintes Candidatos *[listar nomes de Candidatos]*. Estes esclarecimentos estão documentados no Anexo 8 e detalhados no capítulo 3*"]*.

Os principais critérios conforme a tabela acima foram subdivididos em subindicadores apresentados na matriz de avaliação detalhada no Anexo 10, a fim de obter uma avaliação detalhada, objetiva e transparente das Candidaturas apresentadas e substancialmente válidas.

As Candidaturas foram avaliadas por um Comitê de Licitação, cuja composição é apresentada no Anexo 9.

*[Ou* em caso de contrato de mandato, inserir:] as Candidaturas foram avaliadas pelo Agente de Licitação em nome do Contratante.

#### Resultados da avaliação

Os capítulos a seguir fornecem descrições breves dos resultados da avaliação usando os critérios listados nas tabelas 2 e 3 acima. Os aspectos mencionados para cada Candidato são apenas os mais importantes. Uma avaliação mais abrangente é apresentada na matriz de avaliação (Anexo 10).

#### Avaliação da Capacidade de Resposta das Candidaturas

A tabela a seguir fornece uma visão geral da capacidade de resposta das candidaturas de acordo com a DG/DE 2.2 e 4.2 do documento de pré-qualificação.

**Tabela 4 – Resumo da Capacidade de Resposta das Candidaturas**

| N.º | Nome do Candidato | Pro- curação(DG 2.2.1.b) | Declaração de Compromisso(DG 2.2.1.d) | Declaração sobre conflito de interesses(DG 2.2.1.d) | Acordo ou Declaração de Associação JV (DG 2.2.1.d) | Capacidade financeira (DG 2.2.1.dDE 4.2.1.) | Documentos adicionais (DG 2.2.1.e, DE 4.2.1) | Substancialmente válida  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Aprovado/Reprovado,se aplicável | Aprovado/Reprovado | Aprovado/Reprovado | Aprovado/Reprovado,se aplicável | Aprovado/Reprovado | Aprovado/Reprovadose aplicável | Sim/Não |
| *1.* | [inserir nome] | *[inserir "aplicável" ou "não aplicável"; inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se aplicável]* | [inserir "Aprovado" ou "Reprovado"] | inserir "Aprovado" ou "Reprovado"] | [inserir "aplicável" ou "não aplicável"; inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se aplicável] | inserir "Aprovado" ou "Reprovado"] | [inserir "aplicável" ou "não aplicável"; inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se aplicável] | *[inserir "Sim" ou "Não" e motivo principal para NÃO]* |
| *2.* | [inserir nome] | [inserir "aplicável" ou "não aplicável"; inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se aplicável] | [inserir "Aprovado" ou "Reprovado"] | inserir "Aprovado" ou "Reprovado"] | [inserir "aplicável" ou "não aplicável"; inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se aplicável] | inserir "Aprovado" ou "Reprovado"] | [inserir "aplicável" ou "não aplicável"; inserir "Aprovado" ou "Reprovado", se aplicável] | [inserir "Sim" ou "Não" e motivo principal para NÃO] |
| *Etc.* |  |  |  |  |  |  |  |  |

#### Avaliação da Capacidade de Resposta de *[inserir nome do Candidato]*

*[Fornecer detalhes apenas para as Candidaturas que tenha sido determinadas como não válidas, de acordo com a tabela 4, ou para as quais tenha sido necessário realizar esclarecimentos individuais, a fim de determinar uma capacidade de resposta substancial. Para cada Candidatura, inserir um subcapítulo separado com um resumo dos desvios e/ou esclarecimentos e a capacidade de resposta geral, conforme proposto abaixo.*

A Candidatura apresenta os seguintes desvios:

* *[listar cada desvio e avaliar se a Candidatura ainda está em conformidade*
* *listar esclarecimentos individuais, se houver, e se puderem ser resolvidos dentro do(s) prazo(s) determinado(s);*

Em conclusão, os desvios foram determinados como não materiais e/ou puderam ser resolvidos por meio de esclarecimentos, de modo que a Candidatura pode ser considerada como **substancialmente válida** de acordo com os requisitos apresentados na tabela 2 acima.

*Ou, em caso negativo, inserir:*

Em conclusão, os desvios foram determinados como materiais e/ou não puderam ser resolvidos por meio de esclarecimentos, de modo que a Candidatura em geral pode ser considerada como **não substancialmente válida** de acordo com os requisitos apresentados na tabela 2 acima*.]*

#### Avaliação Qualitativa das Candidaturas

A tabela a seguir resume os resultados da avaliação qualitativa de Candidaturas em relação a DG 2.2.1 e SC 4.2.3.

**Tabela 5 – Resumo da Avaliação Qualitativa das Candidaturas**

| N.º | **Candidato** | **1. Evidência de experiência relevante obtida pelo Candidato** | **2. Capacidades do Candidato** | **3. Formulário de Candidatura** | **Pontuação total** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1.1 Experiência na implementação de projetos semelhantes | 1.2 Experiência com condições de trabalho em países em desenvolvimento e / ou em transição.  | 1.3 Experiência com as condições de trabalho na região ou nos países conforme a pré-qualificação padrão. | 2.1 Avaliação qualitativa dos conhecimentos do candidato | 2.2 Avaliação quantitativa da capacidade de recursos humanos do candidato | 3.1 Forma e qualidade da candidatura |  |
|  |  | *[inserir pontuação máx. de acordo com PQ]* | [inserir pontuação máx. de acordo com PQ] | [inserir pontuação máx. de acordo com PQ] | [inserir pontuação máx. de acordo com PQ] | [inserir pontuação máx. de acordo com PQ] | [inserir pontuação máx. de acordo com PQ] | [inserir pontuação máx. de acordo com PQ] |
| 1. | *[inserir nome do Candidato]* | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] |
| 2. | [inserir nome do Candidato] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] | [inserir pontuação atingida] |
| *Etc.* |  |  |  |  |  |  |  |  |

#### Avaliação qualitativa da candidatura de *[inserir nome do Candidato]*

*[Repetir os subcapítulos 3.2.1.1 – 3.2.1.3 para cada Candidatura considerada substancialmente válida de acordo com a tabela 4 acima]*

Os subcapítulos *seguintes* resumem os resultados por critério do Candidato. Para detalhes, consulte o Anexo 10.

#### Avaliação das referências do projeto

Referências do projeto dentro do período de tempo relevante:

*[fornecer informações resumidas sobre o número total de referências do projeto apresentadas, referências do projeto rejeitadas devido a um período de tempo inadequado e, se necessário, adicionar critérios adicionais alinhados com o documento de PQ]*

Subconsultor(es):

*[se relevante, fornecer os nomes de subconsultores nomeados pelo Candidato para consideração durante a avaliação, de acordo com o Formulário 2 no documento de PQ; caso contrário, inserir "*Não aplicável"*]*

Critério 1.1 Experiência na implementação de projetos semelhantes

As referências do projeto apresentadas atendem a este critério de avaliação *[inserir, por exemplo,* "totalmente", "em grande parte", "parcialmente" ou "não atendem".

O principal motivo é: *[fornecer uma avaliação resumida e explicação para a dedução de pontos, número de projetos considerados elegíveis, número e motivos de projetos não considerados ou parcialmente considerados, ou seja, inadequado em relação a tamanho, setor ou outros].*

Isso resulta em **uma pontuação de** ***[inserir número de]* pontos de *[inserir número máx. de] pontos."***

Critério 1.2 – Experiência com condições de trabalho em países em desenvolvimento e/ou em transição.

As referências do projeto apresentadas atendem a este critério de avaliação [inserir, por exemplo, "totalmente", "em grande parte", "parcialmente" ou "não atendem".

O principal motivo é: *[fornecer uma avaliação resumida e explicação para a dedução de pontos, número de projetos considerados elegíveis, número e motivos de projetos não considerados ou parcialmente considerados, ou seja, condições de trabalho inadequadas, etc.].*

Isso resulta em **uma pontuação de** **[inserir número de] pontos de [inserir número máx. de] pontos.**

Critério 1.3 – Experiência com as condições de trabalho em *[inserir região ou lista de países conforme PQ]*

As referências do projeto apresentadas atendem a este critério de avaliação [inserir, por exemplo, "totalmente", "em grande parte", "parcialmente" ou "não atendem".

O principal motivo é: *[fornecer uma avaliação resumida e explicação para a dedução de pontos, número de projetos considerados elegíveis, número e motivos de projetos não considerados ou parcialmente considerados, ou seja, em regiões/países diferentes dos necessários].*

Isso resulta em **uma pontuação de** ***[inserir número de]* pontos de *[inserir número máx. de] pontos."***

#### Avaliação da estrutura de funcionários e pessoal disponível

Critério 2.1 – Avaliação qualitativa dos conhecimentos do candidato

O Candidato apresentou um grupo de especialistas (equipe interna e externa) que poderiam compor a equipe de especialistas/equipe de projeto necessária de acordo com a PQ, e que atende a esses critérios de avaliação *[inserir, por exemplo,* "totalmente", "em grande parte", "parcialmente" ou "não atende"*].*

O principal motivo é: *[fornecer uma avaliação resumida e explicação para a dedução de pontos,* se relevante, destacar posições importantes ou em falta].

Isso resulta em**uma pontuação de*****[inserir número de]* pontos de *[inserir número máx. de ]* pontos*.***

Critério 2.2 – Avaliação quantitativa da capacidade de recursos humanos do candidato

O Candidato enviou uma lista de funcionários permanentes disponíveis nas áreas de especialização necessárias para o projeto, com o suporte de um gráfico organizacional, totalizando *[listar número de]* especialistas, dos quais *[listar número]* podem ser considerados relevantes para o projeto, incluindo *[listar número]*% de funcionários atuando como freelancer.[[1]](#footnote-1) Esta lista atende a esses critérios de avaliação *[inserir, por exemplo,* "totalmente", "em grande parte", "parcialmente" ou "não atende"*].*

O principal motivo é: *[fornecer uma avaliação resumida e explicação para a dedução de pontos*, ou seja, para áreas de especialização em falta].

Isso resulta em**uma pontuação de*****[inserir número de]* pontos de *[inserir número máx. de]* pontos.**

#### Avaliação da forma e qualidade da Candidatura

A aparência e compilação da Candidatura pelo Candidato atende às expectativas *[inserir, por exemplo,* "totalmente", "em grande parte", "parcialmente" ou "não atende"*].*

O principal motivo é: *[fornecer uma avaliação resumida e explicação para a dedução de pontos*, ou seja, completa, concisa, bem estruturada, precisa, parcialmente/em grande parte incompleta, parcialmente/significativamente não relacionada à tarefa].

Isso resulta em uma pontuação de ***[inserir número de]* pontos de *[inserir número máx. de]* pontos.***"]*

#### Resultado Geral da Avaliação e Classificação

 **Tabela 6 – Resultado Geral da Avaliação**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N.º | Nome do Candidato | Pontuação atingida | **Classificação/pré-seleção** |
| 1 | [inserir nome do Candidato] | *[inserir pontuação atingida ou "desqualificado"]* | *[inserir classificação]* |
| 2 | [inserir nome do Candidato] | [inserir pontuação atingida ou "desqualificado"] | [inserir classificação] |
| Etc. |  |  |  |

[Nota: ***as assinaturas devem estar na mesma página da lista de pré-seleção abaixo.]***

Com base na avaliação das Candidaturas, é recomendável pré-selecionar os seguintes Candidatos:

1. [*listar nomes de Candidatos* pré-selecionados]
2. [listar nomes de Candidatos pré-selecionados]
3. [listar nomes de Candidatos pré-selecionados]
4. [listar nomes de Candidatos pré-selecionados]
5. [listar nomes de Candidatos pré-selecionados]

[Inserir local e data da assinatura]

Nome(s) Assinatura(s)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| *[inserir nomes e assinaturas do comitê de avaliação de licitações, incluindo Agente de Licitação, se houver]* |  |  |

# Anexos

[No caso de um contrato de mandato, adaptar os Anexos abaixo conforme indicado no Anexo relevante.

Os anexos devem ser inseridos em formato inalterável, ou seja, com capturas de tela, PDF ou fotos, especialmente as comunicações relativas a aprovações, não objeções, protocolos e esclarecimentos ou publicações.Os anexos que consistem em documentos grandes podem ser anexados como arquivo separado ao relatório no formato original, ou seja, matriz de avaliação em Excel.]

# **Anexo 1A – Aprovação da EEP do Documento de Pré-Qualificação**

# **Anexo 1B – Não Objeção do KfW ao Documento de Pré-qualificação**

*[Ou em caso de contrato de mandato, excluir texto acima e inserir]:*

**Anexo 1 – Aprovação do KfW do Documento de Pré-Qualificação**

# **Anexo 2A – Aprovação da EEP da Matriz de Avaliação de Candidatura detalhada**

# **Anexo 2B – Não Objeção do KfW para a Matriz de Avaliação de Candidatura detalhada**

*[Ou em caso de contrato de mandato, excluir texto acima e inserir]:*

**Anexo 2 – Aprovação do KfW da Matriz de Avaliação de Candidatura detalhada**

# **Anexo 3A – Publicação do Prazo de Apresentação Original**

*[inserir comprovante, por exemplo, captura de tela ou link da publicação inicial no GTAI e qualquer outra mídia em que a publicação tenha sido realizada]*

# **Anexo 3B – Publicação do Prazo de Apresentação Prorrogado**

*[inserir comprovante, por exemplo, captura de tela ou link da publicação da prorrogação no GTAI e em qualquer outra mídia em que a publicação tenha sido realizada, caso contrário, inserir* "Não aplicável"*]*

# **Anexo 4 – Protocolo da Reunião de Informações**

*[Se aplicável, inserir o protocolo da reunião de informações, informações mínimas: data, hora, local, nomes dos participantes, incl. Detalhes da empresa**. Se não aplicável, inserir:* "Não aplicável*".]*

# **Anexo 5A – Lista de Esclarecimentos**

*[se não aplicável, inserir "*Não aplicável*" e excluir a tabela abaixo; se um modelo diferente for usado, certifique-se de que as informações mínimas abaixo sejam incluídas]*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N.º | Pedido de esclarecimento | Recebido | Resposta | enviado para Candidatos |
| 1. | *[inserir pergunta]**[O texto inserido aqui não pode conter nenhuma informação sobre o candidato que enviou o pedido de esclarecimento.]* | *[inserir a data de recebimento do pedido de esclarecimento no endereço fornecido no documento de PQ]* | *[inserir* resposta *\***Ou em caso de contrato de mandato, inserir: resposta \*\*]* | [inserir data] |

*\* Em caso de repostas que incluam modificações significativas ao documento de PQ original, o KfW deve ser previamente contatado*

*\*\*Em caso de contrato de mandato, o KfW deve ser contatado previamente para qualquer esclarecimento antes da publicação.*

# **Anexo 5B – Distribuição de Esclarecimentos para Candidatos em Potencial**

*[Se aplicável, incluir comprovante de distribuição a todos os Candidatos (por exemplo, captura de tela de e-mail) ou comprovante de publicação no GTAI, etc.]*

# **Anexo 6A – Adendos ao Documento de Pré-qualificação**

*[Se não aplicável, inserir "*Não aplicável*".]*

# **Anexo 6B – Distribuição de Adendos para Candidatos em Potencial**

*[Se aplicável, incluir comprovante de distribuição a todos os candidatos (por exemplo, captura de tela de e-mail) ou comprovante de publicação no GTAI, etc.]*

# Anexo 7 – Protocolo(s) de Abertura

[O Protocolo de Abertura deve conter pelo menos as seguintes informações mínimas:

* data, hora, plataforma de apresentação, prazo
* data, hora, endereço de abertura/download
* nomes e função das testemunhas, por exemplo, comitê de avaliação de licitação, Agente de Licitação
* Declaração sobre o status dos envelopes:

 *entrega pontual ou atrasada,*

 *número de originais/cópias da Candidatura*,

 *envelope(s) selado(s) corretamente;*

* *Que envelopes permanecem fechados?*
* Detalhes por abertura individual:
	+ *nome e endereço do proponente (em caso de JV, fornecer os detalhes de todos os parceiros da JV),*
	+ *recebido em conformidade com os requisitos de selagem*
	+ *a presença ou ausência da Declaração de Compromisso*
	+ *quaisquer modificações na candidatura apresentadas antes do prazo de apresentação*
	+ *quaisquer outras informações consideradas apropriadas ou conforme indicado na*s *Disposições Especiais*
	+ assinaturas de todas as testemunhas]

# Anexo 8 – Esclarecimentos Individuais durante a Avaliação

*[Se aplicável, inserir documentação, por exemplo, correspondência por e-mail, etc. Se não aplicável, inserir "*Não aplicável*".]*

# **Anexo 9 – Membros do Comitê de Avaliação de Licitação**

[inserir nomes de membros, no mínimo três dos quais um membro não deve ser funcionário da organização da EEP]

*[Em caso de contrato de mandato, inserir "*Não aplicável*"]*

# **Anexo 10 – Matriz de Avaliação de Candidatura detalhada**

*[inserir matriz de avaliação detalhada e preenchida ou apresentá-la como Anexo separado]*

1. A equipe freelance pode ser considerada se existir uma relação de longo prazo, consultar o FORMULÁRIO 6 do documento de PQ [↑](#footnote-ref-1)